Nombre de la Entidad:

HOSPITAL JOSE RUFINO VMAS E.S.E.

Periodo Evaluado:

ENERO-JUNIO/2022

Estado del sistema de Control Interno de la entidad

60%

Conclusion general sobre la evaluación del Sistema de Control Interno

¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si / en proceso / No) (Justifique su respuesta):

En proceso

La Gerencia a la fecha no ha asignado responsabilidades a los líderes de procesos en lo referente a los componentes y 1ra y 2da línea de defensa de MIPG, se recomienda que se brinde una capacitación y/o que se les solicite a los líderes que se documenten e investiguen sobre como funciona MIPG, en las diferentes plataformas que actualmente existen, el DAFP cuenta con muchas ayudas didácticas, videos y conferencias que pueden ser muy utiles para el personal. Y así los funcionarios podran dimensionar la importancia y el papel que cada uno de ellos desempeña dentro del modelo, este modelo es de obligatorio cumplimiento su implementación en las entidades publicas, en este momento solo dos (2) funcionarios cuenta con un conocimiento de dicho proceso, uno de ellos es el funcionario de control interno el cual esta ubicado en la 3ra línea de defensa y tiene bien claro cual es su rol dentro de MIPG, pero mientras no se definen las otras líneas de defensa es muy poco lo que dicho funcionario puede adelantar, ya que no podria ser juez y parte en el momento del monitoreo y seguimiento. Es necesario que desde la gerencia se les exija mas compromiso a los funcionarios para poder llevar a cabo la implementación total de este modelo. Se continua con rotación de personal lo cual ocasiona que se presenten estas dificultades en cuanto a la implementación, ya que los funcionarios ven este proceso como si fuera responsabilidad del área de control interno la implementación del modelo. Adicional a todo esto como somos una institución de primer nivel, son pocos funcionarios en la segunda línea de defensa, los cuales deben realizar varias las funciones e implementar diferentes sistemas, programas, reportes de informes periódicos que cada día solicitan los entes de control por lo tanto se hace un poco complejo avanzar en en todos a la vez.

¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (Si/No) (Justifique su respuesta):

No

No es efectivo debido a que no se tienen definidas la 1ra y 2da línea de defensa, adicional a esto falta compromiso de los colaboradores de la institución, lo cual evidencia que en la entidad se realizan muchas cosas, las cuales no quedan documentadas, y a la hora de evaluarlas no se cuenta con las evidencias como soporte legal, lo cual dificulta demostrar ante las entidades que se están haciendo las actividades y/o procedimientos, ante entes de control lo que se pide. Siendo esta una dificultad desde la definición del doliente de la implementación de este ya que no se cuenta con una persona que oriente, consolide la implementación de MIPG, falta mas apoyo desde la alta dirección y exigencia al personal para la implementación del modelo.

La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una Institucionalidad (Lineas de defensa) que le permita la toma de decisiones frente al control (Si/No) (Justifique su respuesta):

No

Para este periodo de Enero - Junio/2022, se continua con la debilidad de que no se han definido las líneas de defensa (1ra y 2da), falta mas de apoyo de la parte gerencial en la implementación de MIPG, lo cual hace que se tengan que definir nuevos roles en los diferentes líderes de procesos. Se está en la organización de un equipo de trabajo para que así se definan los responsables de las líneas de defensa, y así mismo poder asignar tareas y responsabilidades a cada uno, lográndose realizar dicha actividad se logaría mejorar notablemente la eficiencia del sistema de control interno, ya que es difícil hacer seguimientos y monitoreo cuando no se cuenta con documentación y apoyo por parte de las de la Gerencia y de la 2da línea de defensa.

Componente

¿El componente esta presente y funcionando?

Nivel de Cumplimiento componente

Estado actual: Explicacion de las Debilidades y/o Fortalezas

Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior

Estado del componente presentado en el informe anterior

Avance final del componente

Ambiente de control	SI	74%	<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las funciones de planeación las tiene asignadas el líder de talento humano, lo cual hace que no se ejecuten un 100%, adicional no tiene la formación y/o experiencia en planeación. Desde el área de planeación se debe estar realizando actividades permanentes sobre la interiorización del código de integridad todos los funcionarios de la E.S.E. y la socialización del MIPG, ya que esta área es la encargada de liderar el modelo. Los directivos de la organización deben motivar a los equipos de trabajo a que adopten los valores institucionales y se comprometan con el logro de los resultados, igualmente tener la disposición y acercar a los servidores del equipo de trabajo, para gestionar los problemas y dificultades en el desempeño de sus labores con el fin de demostrar el compromiso hacia la mejora continua y la innovación orientada a cumplir los objetivos propuestos. La organización debe implementar estrategias pedagógicas y comunicativas para reforzar el tema de la humanización y la responsabilidad que todo servidor público tiene con la comunidad y países interesados. <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> El COCI se encuentra activo y en este se dio el compromiso para que desde la alta gerencia se impulse con la implementación de MIPG dentro de la institución. Se cuenta con un plan de auditorías por parte de control interno el cual fue aprobado por COCI y se está ejecutando. 	46%	<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> Desde el área de planeación se debe estar realizando actividades permanentes sobre los principios y valores éticos para todos los funcionarios de la E.S.E. La organización debe implementar estrategias pedagógicas y comunicativas para reforzar el tema de la humanización y la responsabilidad que todo servidor público tiene con la comunidad y países interesados. Los directivos de la organización deben motivar a los equipos de trabajo a que adopten los valores institucionales y se comprometan con el logro de los resultados, igualmente tener la disposición y acercar a los servidores del equipo de trabajo, para gestionar los problemas y dificultades en el desempeño de sus labores con el fin de demostrar el compromiso hacia la mejora continua y la innovación orientada a cumplir los objetivos propuestos. <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con la disposición de la alta gerencia para lograr la implementación de MIPG. El COCI esta funcionando. Se cuenta con un plan de auditorías por parte de control interno el cual fue aprobado por COCI y se ejecuta. 	28%
Evaluación de riesgos	SI	57%	<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> La política de administración del riesgo no se ha actualizado, por tal razón se dificulta realizar el seguimiento. Es necesario y urgente que se definan nuevamente los responsables de la 1ra y 2da. línea de defensa. Falta de elaboración del mapa de riesgos anticorrupción. Falta de compromiso por parte de los funcionarios para el cumplimiento a los planes de mejoramiento interno. <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se realiza seguimiento a los planes de mejoramiento interno y externo de entes de control, con el fin de evidenciar los avances y cumplimiento. Se cuenta con mapa de riesgos institucional, el cual se está revisando por cada uno de los líderes de procesos con el acompañamiento del área de calidad para esta vigencia. 	43%	<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> La política de administración del riesgo no se ha actualizado, por tal razón se dificulta realizar el seguimiento. Es necesario y urgente que se definan nuevamente los responsables de la 2da. Línea de defensa. Falta de elaboración del mapa de riesgos anticorrupción. <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se realiza seguimiento a los planes de mejoramiento interno y externo de entes de control, con el fin de evidenciar los avances y cumplimiento. Se cuenta con mapa de riesgos institucional, el cual se revisado por cada uno de los líderes de procesos. 	14%
Actividades de control	SI	56%	<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> Falta de evaluación sobre la interiorización del conocimiento y aplicación de código de integridad dentro de la entidad. No se están realizando las reuniones con el área de calidad para revisar los indicadores de los diferentes procesos. <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con una matriz de riesgos institucional, identificación de controles y seguimiento a los mismos. Se cuenta con el COCI el cual está activo para esta vigencia, ya se ha realizado una reunión para este periodo y se dejaron tareas las cuales se las está realizando seguimiento. 	44%	<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> Falta de evaluación sobre la interiorización del conocimiento y aplicación de código de integridad dentro de la entidad. Es necesario que el COCI sea fortalecido con más integrantes. <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con una matriz de riesgos institucional, identificación de controles y seguimiento a los mismos. 	12%
Información y comunicación	SI	68%	<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se debe establecer la estrategia de Gobierno Digital, de acuerdo a los pilares establecidos por la normativa legal vigente, el área de sistemas debe involucrarse más en este tema y desde esa área reconocer a todos los usuarios de la plataforma de esta tema. Falta de evaluación a los canales de comunicación. La entidad no ha implementado esta comunicación. La entidad no cuenta con una política de confidencialidad y confidencialidad. La entidad no cuenta con una política de operaciones, pero se tiene definidos los niveles de autoridad y responsabilidad. <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> La institución cuenta con un software integrado (RFAST 8), el cual permite capturar los datos para generar información, según la parametrización del sistema de acuerdo a los requerimientos establecidos como actividades, producción, facturación e indicadores nominales. Se realiza seguimiento en lo referente al cumplimiento de la presentación de informes, se cuenta con carpeta donde reposa soportes de envío. Se cuenta con mecanismos de comunicación interna como son celulares, carpetas, correos institucionales, página web, redes sociales, reuniones de personal con las diferentes áreas. 	50%	<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se debe establecer la estrategia de Gobierno Digital, de acuerdo a los pilares establecidos por la normativa legal vigente. Falta de evaluación a los canales de comunicación. La entidad no ha implementado actividades de control sobre integridad y confidencialidad. <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se realiza auditoría y seguimiento a la entrega oportuna de las respuestas a los usuarios en los tiempos establecidos. Como también la apertura de buzones para el tratamiento de PQRS canalizados por este mecanismo. La institución cuenta con un software integrado (RFAST 8), el cual permite capturar los datos para generar información, según la parametrización del sistema de acuerdo a los requerimientos establecidos como actividades, producción, facturación e indicadores nominales. Se realiza seguimiento en lo referente al cumplimiento de la presentación de informes, se cuenta con carpeta donde reposa soportes de envío. 	18%

Monitoreo

No

45%

Debilidades:
- Fortalecer el autocontrol, autorregulación y autogestión en la Institución, desde la misma elaboración de Planes de Mejoramiento, tanto internos como externos.
- Se requiere hacer efectiva la implementación y cumplimiento de Planes de Mejora individuales y por proceso derivados de las Peticiones, quejas, reclamos y sugerencias, que llegan a la Entidad, tanto internas como externas.
- Muchas actividades que se realizan no cuentan con los soportes necesarios y obligatorios.

Fortalezas:
- Se realiza seguimiento y monitoreo periódico a los planes de mejoramiento suscritos según las hallazgos detectados en las auditorías internas y externas por parte de las áreas de control.
- Se realiza seguimiento a los diferentes requerimientos, con el fin de evidenciar su respectivo cumplimiento ante las entidades que los solicitan.

48%

Debilidades:
- Fortalecer el autocontrol, autorregulación y autogestión en la Institución, desde la misma elaboración de Planes de Mejoramiento, tanto internos como externos.
- Se requiere hacer efectiva la implementación y cumplimiento de Planes de Mejora individuales y por proceso derivados de las Peticiones, quejas, reclamos y sugerencias, que llegan a la Entidad, tanto internas como externas.

Fortalezas:
- Se realiza seguimiento y monitoreo periódico a los planes de mejoramiento suscritos según las hallazgos detectados en las auditorías internas y externas por parte de las áreas de control.
- Se realiza seguimiento a los diferentes requerimientos, con el fin de evidenciar su respectivo cumplimiento ante las entidades que los solicitan.

-3%